

הסכם פשרה

בת"צ 14138-02-18 (מחוזי - חיפה) סעיד ג'בארין נ' קבוצת כרמלטון בע"מ ואח' שנערך ונחתם בתל אביב ביום 10 לחודש נובמבר 2019

בעניין שבין : סעיד ג'בארין, (ת.ז. 028227379)

ע"י ב"כ עוה"ד חוסיין אבו חוסיין ואו אחרים
ת.ד. 290, אום אל פחם 3001000.
טל': 04-6313640; פקס: 04-6312915

וכן ע"י ב"כ עוה"ד עבד אלעזיז אברהים
מרח' שדי בן גוריון 6, 3109002, חיפה
טל': 073-7414828; פקס: 153-737474828

**המבקש;
(התובע)**

- לבין -

קבוצת כרמלטון בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד ממשד מ. פירון ושות'
מרחוב השלושה 2 (מגדל אדגר 360), תל-אביב
טל': 03-7540113; פקס: 03-7540031

**המשיבה;
הנתבעת;**

הצדדים הגיעו לפשרה כדלקמן:

הואיל: וביום 7.2.18 הגיש סעיד ג'בארין (להלן: "המבקש") בקשה לאישור ניהול תובענה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור" ו-"התובענה") כנגד קבוצת כרמלטון בע"מ (להלן: "החברה" ו/או "המשיבה") לבית המשפט המחוזי בחיפה.

והואיל: ועניינה של התובענה בארבע עילות תביעה שונות לפיהן, לדעת התובע, המשיבה פועלת בניגוד להוראות הדינים החלים עליה כמפורט לעיל:

עילה ראשונה: לפיה המשיבה מחייבת תשלום בגין אי פירעון חשבון במועד תשלומן, "כאשר לא התקיים התנאי המאפשר תשלומן לפי תקנה 7(4) לתקנות כבישי אגרה (מנהרות הכרמל) (אופן החיוב בתשלום אגרה ואכיפת תשלומים), תשע"א-2010. וכן תוך הפרה של הוראות תקנה 5 ו-6 לתקנות הנ"ל."

עילה שנייה: לפיה המשיבה מחייבת תשלום של סכומי פיצוי והחזר הוצאות "שחורגים מהסכומים שפורסמו בתקנות כבישי אגרה (מנהרות הכרמל) (פיצוי והחזר הוצאות), תשע"א-2010, לראשונה ביום 7.10.2010. בפועל החריגה הנתענת נובעת מעיגול הסכומים לשקל הקרוב, ולא לאגורה הקרובה.

עילה שלישית: לפיה המשיבה מחייבת אגרות נסיעה ביתר עקב "טעויות במידוד סכומי הבסיס בארבע תקופות לגבי שני סוגי רכב (ציבורי ומסחרי)".

עילה רביעית: לפיה המשיבה אינה מפרסמת ברשומות עדכונים לתעריפי הפיצויים והחזר ההוצאות, ומשכך, כל העלאה בתעריף שלא פורסמה ברשומות בטלה ומבוטלת ואינה תקפה.

והואיל: ולטענת המבקש, במעשיה ומחדליה של המשיבה המתוארים בבקשת האישור, מפרה המשיבה הפרת חובה חקוקה לפי ס' 63 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש) – את הוראות חוק כבישי אגרה (מנהרות הכרמל), תשנ"ה – 1995, ותקנות כבישי האגרה (מנהרות הכרמל) (אופן החיוב בתשלום אגרה ואכיפת תשלומים), התש"ע – 2010, שהותקנו מכוח החוק, ומתעשרת שלא כדין על חשבון לקוחותיה בניגוד לחוק עשיית עושר ולא במשפט, והכל כמפורט בהרחבה בבקשת האישור.

והואיל: והמשיבה טענה בתגובה לטענות אלו כי היא פועלת בעניינים נשוא התובענה על פי הדין, התקנות, והסכם הזיכיון ולפיכך היא רשאית לפעול באופן שבו פעלה בקשר לכלל הטענות שהועלו במסגרת בקשת האישור על כל היבטיה. **לטענת המשיבה אין כל דופי בפעילותה וכל פעולותיה כדין.**

והואיל: וביום 15.4.2019, לאחר הגשת תגובת המשיבה לבקשת האישור, ניהול מספר דיונים במעמד הצדדים בבית המשפט הנכבד, התקבלה החלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט יגאל גריל), אשר דוחה את בקשת האישור בכל הנוגע לעילות הראשונה והשלישית, ומאשרת באופן חלקי את הבקשה לאשר ניהולה של התובענה כייצוגית, רק לעניין הטענה השנייה.

והואיל: וביום 23.5.2019, לאחר שהוגשו טענות הצדדים בכל הנוגע לעילה הרביעית, התקבלה החלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט יגאל גריל), הדוחה את בקשת האישור בכל הנוגע לעילה הרביעית.

והואיל: ולאחר הגשת כתב תביעה מתוקן מצד המבקש, כתב הגנה מטעם המשיבה, ביום 20.6.19 התקיים דיון קדם משפט, במסגרתו נקבע על ידי כב' בית המשפט כי ביהמ"ש יאפשר לצדדים לנסות ולהביא לסיומה של המחלוקת בדרך של פשרה.

והואיל: והצדדים ניהלו הליך הידברות ביניהם, ולאחרונה הם הגיעו לפשרה בכל הנוגע לעניין נשוא התובענה, אשר כפופה לאישור בית המשפט;

והואיל: והצדדים מעוניינים להעלות את התנאים וההסכמות שהוסכמו ולהביאם לאישור בית המשפט;

לפיכך, הוצהר הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי:

1.1. המבוא להסדר זה ונספחי ההסכם מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

1.2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד, ולא ייעשה בהן שימוש לצורך פרשנות הסכם זה.

2. נספחים:

נספחיו של הסכם הפשרה הינם כדלקמן:

נספח 1 - נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסכם הפשרה שתוגש לבית המשפט;

נספח 2 - נוסח מודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות");

נספח 3 – נוסח מודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;

3. הצהרות הצדדים

- 3.1. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת להתקשרות בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
- 3.2. הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהצדדים בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר.
- 3.3. הצדדים מצהירים ומתחייבים כי אין להם כל עניין אישי במי מחברי הקבוצה עליהם חל הסדר זה.

4. אישור הסכם הפשרה

הצדדים יגישו לבית המשפט לא יאוחר מ-7 ימים מיום חתימת הסכם זה, בקשה בנוסח המצורף **כנספח 1** (להלן: "**הבקשה לאישור הסכם פשרה**"), בה יודיעו הצדדים לבית המשפט על כריתתו של הסכם זה, ויבקשו כי בית המשפט הנכבד יורה כדלהלן:

- 4.1. על פרסום המודעה הראשונה לציבור, לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן **כנספח 2**;
- 4.2. על משלוח המודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסכם פשרה (על נספחיה) ומבקשת האישור, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולכל גורם אחר שיוורה בית המשפט, לפי הוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות והתקנות שהותקנו על פיו;
- 4.3. כי בשל הטעמים שיפורטו בבקשה לאישור הסכם הפשרה, בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;
- 4.4. כי בכפוף לביצוע כל האמור בסעיף זה לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועץ המשפטי ולכל גורם אחר שיוורה בית המשפט, יאשר בית המשפט את הסכם הפשרה ויורה על פרסום מודעה נוספת לציבור, בהתאם לאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **כנספח 3**;
- 4.5. כי בית המשפט הנכבד יפסוק בעניין שכ"ט ע"ד וגמול למבקש, לאחר שיוגש טיעון קצר של כל אחד מן הצדדים (בהתאם לאמור בסעיף 6 לעיל).

5. התחייבויותיה והצהרותיה של המשיבה

- 5.1. המשיבה מצהירה כי אין לה כל רווח כתוצאה מאימוץ שיטת עיגול סכומים זו או אחרת, וכי נהגה לבצע עיגול סכומים לשקל הקרוב על פי ייעוץ משפטי שניתן לה, ובהתאם להנחיית וועדת הכספים של הכנסת אשר אישרה את התקנות הנוגעות לעניין.
- 5.2. המשיבה מצהירה כי בעקבות פנייתו המוקדמת של המבקש, החל מיום 1.4.2017, טרם הגשת הבקשה, היא מבצעת עיגול סכומי פיצויים והחזר הוצאות לאגורה הקרובה בלבד, ובהתאם לכך היא מחייבת.
- 5.3. המשיבה מצהירה כי לפי הנתונים שבידיה, כתוצאה מעיגול הסכומים בתקופה של 7 שנים שקדמו לבקשה, גביית היתר בגין חיובי פיצוי והחזר הוצאות עמדה על סכום כולל של 109,778 ₪, כאשר מנגד גביית החסר לשיטת המשיבה עמדה על סכום כולל של 128,307 ₪.
- 5.4. כמו כן, לגבי חשבונות שטרם שולמו בתקופה המפורטת בסעיף 5.2 לעיל ואשר החיוב שלהם נעשה ביתר עומד על סכום של 42,930 ₪ והחיוב בחסר על סכום של 17,593 ₪.

- 5.5. כל צד יוכל לטעון בטיעון בכתב שיוגש לבית המשפט במסגרת הטיעון שיוגש לעניין גמול, הוצאות ושכ"ט, לעניין ההתייחסות הנכונה אל המספרים נשוא עיגול הסכומים.
- 5.6. המשיבה תתמודד את טענותיה המפורטות בסעיפים 5.3-5.1 מפורט של גורם בכיר מוסמך, ותעביר אותו לב"כ המבקשים. תצהיר זה אף יצורף כחלק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה שתוגש לעיונו של בית המשפט הנכבד. המצאת התצהיר הנ"ל היא בבחינת תנאי מתלה לכניסת הסדר הפשרה לתוקפו
- 5.7. הצדדים מסכימים, כי חברי הקבוצה לצרכי הסכם פשרה זה הינם:
- כל אדם, תאגיד, או ישות משפטית אחרת, אשר חויבו, החל מתאריך 1.4.2011 (מועד העדכון הראשון) ועד להגשת בקשת האישור, בתשלום "פיצוי והחזר הוצאות" בסכומים העולים על הסכומים שהיה עליהם לשלם בהתאם למנגנון העדכון הקבוע בתקנה 2 לתקנות כבישי אגרה (מנהרות הכרמל) (פיצוי והחזר הוצאות), התשע"א-2010, וזאת בשל כך, שהנתבעת עיגלה את סכומי ה-"פיצוי והחזר הוצאות", לאחר ההצמדה למדד, לשקל השלם הקרוב, ולא לאגורה הקרובה.
- 5.8. יובהר כי בכל הנוגע להגדרת הקבוצה הנ"ל, כלל הוראות הסדר זה (פי שיפורט בהמשך), נוגעות רק לחברי הקבוצה העונים על ההגדרה שבסעיף 5.1 הנ"ל, ובאופן שבו כתוצאה מחישוב הסכומים הנ"ל, (עיגול לשקל הקרוב לאחר ההצמדה למדד), נדרשו בתשלום פיצויים והחזר הוצאות, בסכום העולה על זה שהיו נדרשים, אילו סכומי הפיצויים והחזר הוצאות היו מחושבים בדרך של עיגול לאגורה הקרובה (לאחר ההצמדה למדד), בלבד.
- 5.9. המשיבה מצהירה כי היא הפטיקה לחשב סכומי "פיצויים והחזר הוצאות" לאחר שאלו עוגלו לאחר הצמדתם למדד, לשקל השלם הקרוב, ותחת זאת מתבצע על ידה עיגול לסכומי הפיצויים והחזר הוצאות, לאגורה הקרובה (לאחר ההצמדה למדד). המשיבה מתחייבת שלא לחשב את סכומי הפיצויים והחזר ההוצאות בדרך של עיגול סכומים לשקל הקרוב, אלא אם יחול שינוי בדין או בהנחיות הרשות הממונה המחייב אותה לעשות כן.
- 5.10. בכל הנוגע לדרישות תשלום "פיצויים והחזר הוצאות" מצד המשיבה, אשר הוצאו לפני אישור הסדר פשרה זה, וטרם נגבו, המשיבה מתחייבת כדלקמן:
- 5.10.1. מקום שבו סכומי "פיצויים והחזר הוצאות" שהוצאה בגינם דרישת תשלום על ידי המשיבה (תוך שעוגלו לשקל השלם הקרוב, לאחר ההצמדה למדד), וכתוצאה מכך נדרשו בתשלום פיצויים והחזר הוצאות העולה על הסכומים שהיו נדרשים אילו החישוב היה נעשה בדרך של עיגול הסכומים לאגורה הקרובה לאחר ההצמדה למדד, ותשלום זה טרם נגבה בפועל על ידי המשיבה, החל מחלוף 45 יום מיום אישור הסדר פשרה זה על ידי כב' ביהמ"ש, חשבון לתשלום שהוצא כאמור, יתנוקן, באופן שהסכום העודף יופחת ממנו.
- 5.10.2. חיובים כאמור שהוחל בהליכי גביה בגינם וטרם נגבו, יתוקנו אף הם בהתאמה.
- 5.10.3. מקום שבו סכומי "פיצויים והחזר הוצאות" שהוצאה בגינם דרישת תשלום (תוך שהסכומים עוגלו לשקל השלם הקרוב לאחר ההצמדה למדד), וכתוצאה מכך נדרשו בתשלום פיצויים והחזר הוצאות, בסכום כולל אשר נמוך מזה שהיו נדרשים אילו החישוב היה נעשה בדרך של עיגול הסכומים לאגורה הקרובה לאחר ההצמדה למדד, ותשלום זה טרם נגבה בפועל על ידי המשיבה, המשיבה לא תפעל לתיקון החשבונות הללו וסכומים אלו לא ידרשו מצידה.

5.11. המשיבה מתחייבת כי עדכון החיובים כאמור בסעיף זה, יסתיים לא יאוחר מחלוף 6 חודשים מאישור הסדר זה, וכי לא יאוחר מן המועד הנ"ל תעביר דו"ח על ביצוע העדכון לב"כ המבקש ולכ"ב בית המשפט.

6. גמול, שכר טרחה והוצאות מומחה

כ"ב ביהמ"ש יכריע בשאלת גמול לתובע, תשלום הוצאות מומחה ושכ"ט עו"ד, לאחר שיוגש טיעון קצר של כל אחד מן הצדדים.

7. פטור ממינוי בודק

7.1. הצדדים יגישו בקשה לאישור הסכם זה לבית המשפט, ובמסגרתה יבקשו הצדדים בנוסף כי לא ימונה בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

7.2. אולם ככל שבית המשפט יסבור כי ימונה בודק ע"י בית המשפט, המשיבה תישא בשכרו, ובסכום אותו יקבע כ"ב ביהמ"ש.

8. תנאים נוספים

8.1. הסכמות הצדדים לפי הסדר זה אינן מהוות הודאה בטענה כלשהי, אלא הושגו על בסיס רצון הדדי לסיים את העניין בפשרה הוגנת.

8.2. בכפוף לאישורו ולביצועו של הסדר הפשרה, מוותרים חברי הקבוצה על כל טענה, תביעה או זכות כנגד המשיבות או מי מהן, כנגד תאגידים הקשורים עמן, וכנגד עובדים ונושאי משרה במשיבות או במי הקשור עמן, בכל הנוגע לבקשת האישור ובכל הנוגע לאיזו מן העובדות והטענות המועלות בה, ובכלל זה בכל הנוגע לעילות התביעה השונות שנכללו בה.

8.3. קיום הסדר הפשרה יהווה סילוק סופי, מלא ומוחלט של כל הזכויות, הטענות והדרישות של חברי הקבוצה, מכל מין וסוג שהוא, כנגד המשיבות או מי מהן, כנגד תאגידים הקשורים עמן, וכנגד עובדים ונושאי משרה במשיבות או במי הקשור עמן. זאת, בכל הנוגע לבקשת האישור, ובכלל זה בכל הנוגע לעילות התביעה השונות שנכללו בה ולטענות שנטענו בה.

8.4. הצדדים קבעו את התנאי הנ"ל, כתנאי מתלה לשכלול חיוביהם על-פי ההסדר: קבלת אישור בלתי מותנה של ההסכם על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט על כל מרכיביו ועל כל הסכמות הצדדים, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם (להלן: "התנאי המתלה").

8.5. היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסכם הפשרה ו/או יקבע כי הוראה מהוראותיו הינה חסרת תוקף ו/או בלתי אכיפה ו/או תיקבע דרישה מהותית נוספת כתנאי לאישור ההסכם, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי כל צד, תוך שלושים (30) ימי עסקים, להודיע בכתב לצד השני על ביטול ההסכם, מחמת אי התקיימותו של התנאי המתלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי.

ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יתבטל הליך אישור הסדר הפשרה.

8.6. היה והסכם פשרה זה לא יאושר ו/או יבוטל, ההסכם יחשב כבטל מדעיקרא וכאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי.

להסרת ספק, במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסכם פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.

8.7. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסכם. לא תשמע טענה על שינוי בהסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.

8.8. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסדר ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסדר.

8.9. כמו כן, ולמען הזהירות בלבד, אף שהליך זה הוחל בטרם החלת ההוראות לענין תשלום האגרה, נוכח השלב שבו הוגש הסכם הפשרה ולפני שהצדדים הגישו את ראיותיהם, מתבקש בית המשפט לתת פטור ממחצית האגרה השנייה, וזאת בראי השיקולים שהותוו על ידי נשיא בית המשפט השלום בחיפה השופט אינאס סלאמה בתי"צ (שלום חיפה) 18-08-19713 עמ"ל נ' מוצצים ראשון לציון (2003) שותפות מוגבלת (28.1.19), ובשים לב לעילת התביעה לכאורה שמגלה בקשת האישור; מהות הפגיעה בחברי הקבוצה והיקפה; תיקון דרכיה של המשיבה בעקבות בקשת האישור והצעדים הנוספים שיינקטו על-ידה, וכן במידת התועלת שהוסבה לחברי הקבוצה בפרט ולציבור בכללותו – מתבקש בית המשפט לראות בכך טעמים מיוחדים המצדיקים פטור מיתרת האגרה.

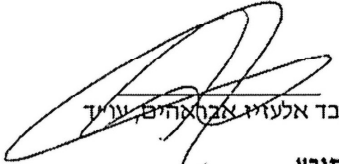
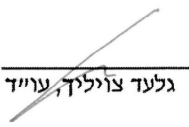
ככל שלא יינתן פטור מיתרת האגרה תשאנה המשיבה בתשלומה.

8.10. המשיבה תישא בכל עלות נוספת של ביצוע הסדר הפשרה, לרבות עלויות פרסום, משלוח הודעות, וכד'.

8.11. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו על ידי כבי בית המשפט, מהווה מעשה בית-דין בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור, כלפי כל חברי הקבוצה (כהגדרתה בבקשת האישור), למעט אלה שיבקשו מבית המשפט בתוך המועד שיקבע להגשת התנגדויות להתיר להם לצאת מן הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

8.12. בקשה לאישור הסדר פשרה העונה על דרישת החוק והתקנות בליווי תצהירים והחתומה ע"י כל הצדדים תוגש לתיק בית המשפט הנכבד לא יאוחר מיום 30.11.2019.

ולראיה באנו על החתום, באי כוחם של הצדדים:

 עבד אלעזר אלוני, עו"ד	 חוסיין אבו חוסיין, עו"ד
באי כוח המבקש - התובע	
 גלעד ציליך, עו"ד	 רוני קצף, עו"ד
מ. פירון ושות', עורכי דין באי כוח המשיבה - הנתבעת	